



CBBSS INFOLETTER ON OIL AND GAS E&P

Съдържание

1. КВЕР – мисията невъзможна – как всички вкупом съгрешиха, а грешници останаха на завет – Илиян Василев
2. Иранският петрол продължава да обърква пазара
3. Потенциалът на Иран за износ на газ предизвиква голям интерес
4. Гърция влияе на добива на петрол
5. Налице е нов проблем за добива от шисти в САЩ
6. Газпром и Лукойл с договор за доставка на газ
7. Ръстът на "газопроводи" в Югоизточна Европа: политическо или икономическо развитие?
8. Обществото в Шотландия призовава за преоценка на фракинга

Newsletter Content

1. The State Energy Regulatory Commission - mission impossible - how masse all sinned, but sinners, remained unpunished by Ilian Vassilev
2. Иранская нефть продолжает озадачивать рынок, Ольга Соловьева Источник: "Независимая газета"
3. Iran's gas export potential sparks major interest
4. Greece Smashes the Oil Recovery by Alex Martinelli
5. There is a new problem for US shale by Charles Kennedy
6. Gazprom and Lukoil in gas supply agreement
7. The growth of the pipelines in SEE: a political or an economic development? By Dr Lorenc Gordani
8. Society calls for Scottish fracking review

КВЕР – мисията невъзможна – как всички вкупом съгрехиха, а грешниците останаха на завет

*Илиан Василев- Managing Partner
Innovative Energy Solutions Ltd.*

Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране /КВЕР/ доц. д-р Иван Иванов даде два аргумента за новите цени и най-вече за таксата "задължения към обществото" – равноправното третиране на индивидуални и корпоративни потребители и натрупаните дефицити в НЕК.

Задължението на КВЕР е да намери равновесната точка между интересите на потребителите и тези на енергийната индустрия. Всички правят отстъпки и никой не е доволен – това беше лесно за предвиждане. Както посочвах многократно, единствено присъдата на пазара може да бъде възприета от заинтересованите страни като обективна. Всяка друга човешка намеса е обречена да бъде третирана като неприемлива, в това число и на човек с авторитета на Иван Иванов.

Не се заблуждавайте – тези 5% самооблагане във „Фонд сигурност на енергийната система“ тепърва ще предизвикват реакции в електроенергетиката. Кешът в системата недостига, дълговете растат, малцина могат да вържат елементарно балансите и да покажат някаква рентабилност, а ние искаме да облагаме с фиксиран процент приходи, не резултативна величина като печалба. Колко от приходите ще бъдат счетоводни записи

без реални постъпления. А данъците, както е известно се плащат, независимо от това дали ти дължат или дължиш пари.

Предприетите стъпки от КВЕР са очаквани, но трудно ще се възприемат като реформа – най-вече защото потърпевшите не виждат цялостния контекст – входа и изхода от турбуленциите на промяната.

В първата част от създанието – относно нуждата от равноправното третиране на различните групи потребители – има реална доза истина. По-ниските цени, които обикновено получават големите потребители, са логични поради по-високите обеми закупена енергия, но отстъпките са търговски. Няма логика привилегиите да се получават на равнище такса "задължения към обществото", която се прилага за всички потребители.

Тук няма да се спирам на абсурдното наименование на тази такса – как грешници за провала в енергетика се олицетворяват с "общество", но това е тривиалността на класиката на прехода – социализация на щетите, приватизация на ползите.

Във втората част – състоянието на НЕК – господин Иванов трудно ще получи всеобща адмирация. Най-вече, защото не е работа на КВЕР да покрива дефицити в което и да е отделно взето предприятие или компания, та било това и компания със системна важност. Дори екстремният случай на фалит на НЕК – не означа край на енергетиката, затруднения в снабдяването или задължително по-високи цени. Все пак да не забравяме – НЕК е само посредник, който инкасира върху себе си по-голяма част от загубите по веригата на

добавената стойност в енергетиката. Още по-малко е задължение на КВЕР да преразпределя щетите, причинени от други на НЕК, без значение дали е "по-равно" или по друг начин.

Макар всички да сме данъкоплатци, т.е. "общество", не може да има равнопоставеност между отговорността на потребителите на електроенергия в условията на регулиран пазар и компаниите от електроенергетиката, които са били обект на изкривяващи пазара политики, на извън пазарни субсидии или политически "интервенции". Точната диагноза е предпоставка за правилна терапия.

Да се третират потребителите като закрепостени, защото са в твърдо регулираната среда и затворена система, още по-малко да се принуждават, те да плащат, за грешките на политици и управленци, е меко казано гротескно.

Ако е вярна тезата на КВЕР, че след приемане на Наредбата, големите и по-малки консуматори няма да плащат цялата сума на надбавките, то тогава се задава логично въпросът за крайния ефект от тези мерки, с оглед повишаване на ликвидността в сектора.

Премиерът Борисов изтъкна коректен въпрос за мълчанието на сега протестиращите в минало време срещу безумствата в енергетиката – било то Цанков камък, било то Белене, било то ВЕИ или привилегировани проекти. Защото не малка част от протестиращи бизнесмени се включиха в общата "далавера" – кой с ВЕИ, кой с когенерация или соларен или ветро парк,

кой с договор за подизпълнител за някои от гигантските подобекти. Подобни проекти не са само минало – и сега можете да прозрете подобни схеми и поведение. Достатъчно е да погледнем структурите и финансовите потоци около неумиращия Южен поток, новите фаворити във ВЕИ и другите крупни проекти в енергетиката. Докато реализират ползи и получават печалби, част от българските бизнесмени считат това за нормално и легитимно право, когато трябва да се плащат сметките за „всеобщата лудост“ вече е нарушение на правата им.

Нормално е българската индустрия да отказва да се възприеме като "мека" и най-вече колективна цел за възмездие. Но правителството и КВЕР нямат полезен ход – ще протестираат или миньорите от Мيني „Марица Изток“, или работещите от големите промишлени потребители, или хората ще излязат на улицата, ако се повишат личните сметки.

И тук е най-големото предизвикателство за правителството и КВЕР. Всяка реформа и политика изисква минимум от морал и справедливост. Преди да очакват от когото и да било, от цялото общество, от индивидуални и корпоративни потребители, от предприятия в енергетиката, да споделят щети в резултат на престъпни решения, които потопиха НЕК, **трябва отговорните затова да поемат своята лична отговорност и да бъдат наказани.** Иначе ще слушаме, как някой отговорен за шлемове се радва на инвестициите си в нови хотели, в стратегически предприятия, а друг фалира банки и купува медии. Липсата на морални котви в обществената среда не предполага

смиреност или равнодушност към призови за солидарност в разходите.

И тази част като че ли липсваше в комуникацията на политиката и решенията на КВЕР. Не, че някой очаква Комисията да направи нещо по въпроса – това си остава прерогатив на съзнателно бездействащите следствени органи и прокуратура, включително и на правителството.

По начина, по който се правят опити тези четири милиарда загуби да се разпределят върху максимално количество субекти, на практика се прави реален опит за прикриване на минали престъпления. Въпросът „Кой?“ виси със страшна сила и докато не получи отговор, хората няма да бъдат склонни да дадат кредит на доверие към реформаторите в енергетиката. Уж всичко се прави в името на спасението на НЕК, а в действителност е в името на спасението на политиците и факторите, които генерират загуби и които доведоха енергетиката до колапс. Ако НЕК фалира или държавата се намеси да го спасява – поне ще трябва да обясняват, защо се наливат пари от бюджет чрез рекапитализация или нов суверенно гарантиран дълг.

Затова следващия път, когато работодателите и профсъюзите протестират, да си спомнят колко от тях се обявяваха в защита на Белене, в защита на Цанков камък, колко от тях реализираха крупни ВЕИ обекти и получаваха и получават режисирани сделки. Колко от банките, които държат сега огромни рискови портфейли от кредити в енергетиката, се надпреварваха да пренебрегват елементарните закони на пазарната логика, въпреки че имаше

достатъчно предупреждения.

отрезвителните

Факт е, че конкурентността на българските стоки и услуги е твърде „тънка“ за да поеме значителни увеличения на разходи, в това число и на електрическа енергия. Но още по-видим факт е, че конкурентноспособност, която почива върху евтин ток или евтина работна ръка, не може да бъде устойчива.

Иранският петрол продължава да обърква пазара

Ольга Соловьева, 22.07.2015

Източник: "Независимая газета"

Петролният пазар продължава да е несигурен. Цените за петрол WTI и Brent поевтиняха леко по време на вчерашната борсова търговия. По този начин, септемврийските фючърси на Brent петрола, в началото на сесията на Лондонската фондова борса, паднаха до 56,5 долара за барел. Котиروвете на петрол WTI, ден по-рано, спаднаха още - под 50 долара за барел - за първи път от април тази година. От една страна, катастрофалният срив не се очакваше да се случи, а от друга – усеща се нервност при новината за бъдещите доставки на ирански петрол. Как увеличението на добива в Иран ще се отрази на руския петрол, засега все още не е ясно. Интервюираните по този въпрос "газови" експерти се различават диаметрално: някои прогнозираха за руската икономика петролен шок, а други - оживление.

Накрая, падането на цената на WTI под 50 долара за барел, предизвика в някои инвеститори усещане, че цената може да падне до шестгодишен минимум и да стигне ниво от 44 долара за барел. В началото на вчерашната търговия, също така, незначително се понижи цената на петрол Brent, като в края на деня понижението беше овладяно.

Играчите на пазара за сега не се паникьосват, но вече се усеща нервност от очаквания допълнителен приток на петрол от Иран. Техерен вече не веднъж заявява своята цел - да възстанови своя дял на участие на пазара, изгубен след въведените международни санкции от 2011- 2012г. В понеделник министърът за петрола на Иран Бижан Намдар Зангане /Bijan Namdar Zangeneh/ заяви, че страната има за цел да увеличи предлагането на петрол, без значение как това ще се отрази на световната цена на горивото. Според него, Иран има намерение да произвежда 4,0 милиона барела/дневно седем месеца след вдигането на санкциите и 4,7 милиона барела/дневно - възможно най-бързо след това.

Увеличаване предлагането на пазара от страна на Иран ще окаже натиск върху световния пазар на петрол и сериозно ще навреди на руските доставчици. За това предупреждава в свой доклад/обзор Центърът за Макроикономически изследвания на Руската Сбербанк. Според мнение на експертите на банката иранският петрол е с характеристики подобни на руския Уралс, който се отнася към тежките, с високо съдържание на сяра сортове, заради което при нормални условия на пазара трябва да доведе до някои намаления на цените в

сравнение с Brent. Следователно намаляването на предлагането на ирански петрол на пазара след въвеждането на международните санкции през 2011-2012 г., допринесе за намаляването на отстъпката при цената на Уралс спрямо цената за Brent. Високата взаимозаменяемост на руския и иранския петрол е определила впоследствие търсенето на петрол Уралс, напомнят анализаторите.

Днес, след отпадане на международните санкции за Иран, предстои да започне обратният процес – на увеличаване разликата между цената на петрола Brent и на руския петрол Уралс. **"Малко вероятно е, че намалението ще е над средното за 10-годишен период назад от 2,5 долара за барел"** - считат анализаторите на Руската спестовна банка¹. В резултат на това, в съответствие с техните оценки, увеличаването на доставките на ирански петрол ще влияе негативно върху цената на петрол Уралс още през следващата година. "Цената на барел петрол Уралс е малко вероятно да надвишава 54-59 долара" - се казва в доклада. Въпреки това, анализаторите очакват също, че ще се отбележат и спадове в цената на петрол Brent.

¹ За сведение в отговора на Лукойл Нефтохим във връзка с доклада на Лабораторията, ръководена от Иван Костов, се посочваше разлика от приблизително един долар. В допълнение това са котировки в Средиземноморски басейн, което допълнително увеличава разликата, поради транспортната компонента в рамките на Черно море – Новоросийск – Бургас.

Далеч не всички експерти правят мрачни прогнози. Анализаторът на петролния сектор Гари Рос, учредител на консултантската компания PIRA Energy Group / САЩ, 1976 г./ в интервю за агенция Блумбърг /Bloomberg/ прогнозира обрат в котировките към ниво 100 долара за барел, в това число и заради предстоящите прекъсвания на доставките на суровини. "Пазарът на петрол не е толкова осигурен, както се приема. Свръхпредлагането не е голямо, доколкото Саудитска Арабия добива максималния възможен обем от петрол и не прокарва нови сондажи" - казва той. Ето защо, продължава анализаторът, сегашната тенденция на цените е неустойчива. "Невъзможно е да не се види, че в някакъв момент, в следващите пет години, цената на петрола ще се повиши отново до 100 долара за барел" - отбелязва Гари Рос.

Тези смели прогнози противоречат на заявените от страна на износителите на петрол от страните-членки на ОПЕК. Например, в края на миналата година министърът на петролната промишленост на Саудитска Арабия Али ибн Ибрахим ан-Нуайми говореше, че петролът най-вероятно никога няма да се върне към цената от 100 долара за барел. А Международната агенция по енергетика прогнозираше "прекомерно пренасищане" на пазара на петрол.

Според запитаните експерти, сега случващото се на петролния пазар не може да се нарече колапс. Не всички са съгласни с опасенията на анализаторите от Руската Сбербанк. "Някои увеличения на отстъпка за Уралс спрямо петрола Brent са възможни поради повишените доставки от Иран, но общият тренд/тенденция в цените ще бъде

подобен" - предполага ръководител на Финансова група БКС - анализаторът Кирил Таченников. Според него, дори възможното увеличаване на доставките на „черно злато“ от Иран няма да повлияе на стойността му, поради незначителния дял от световното потребление на ирански петрол. В допълнение, увеличението ще бъде компенсирано от очаквания спад в производството в райони с високи производствени разходи, подчертава анализаторът. Ситуация

та на пазара не прилича на настинка, изтъква ръководителят на компанията "Freedom Finance" Георгий Ващенко. "Решението за Иран се готвеше дълго време и цените са уточнени. При сегашната ситуация пазарът по-скоро се опитва да свикне с новите нива" – уточнява Ващенко. Според него, в бъдеще наистина е възможно да се очаква разлика между Brent и Уралс, но тя няма да бъде значителна. "Предлагането на ирански петрол ще бъде ограничено през следващите една и половина или две години, но самият Иран не е заинтересован от цена под 50 долара/барел, така че, малко е вероятно да увеличи добивът" – отбелязва икономистът Георгий Ващенко.

"През последните три седмици имаше постепенно намаляване на котировките" - отбелязва финансовият анализатор от FxPro Александър Купцикевич. През това време петролът е загубил 16%. "Това е много, но докато котировките остават по-високи от минимумите през март и януари (44 долара за WTI и 52 долара за Brent), то има надежда, че това са временни колебания, а не втора вълна на колапс, като през миналата година" - отбелязва Александър Купцикевич.

Но анализаторът на TeleTRADE - Александър Егоров е на друго мнение: "В следващите три до пет години пазарът на петролните фючърси ще бъде в състояние на депресия". Политиката на Саудитска Арабия, заплахата от възможността за възстановяване на добив на петрол от шисти в Съединените щати, в случай на повишаване на цените и появата на нов доставчик – Иран, ще бъдат в полза на намаляването на цените на петрола. В резултат на това, казва анализаторът, котировките на Brent могат да се върнат на нивото от 40 долара/барел. "Цената на петрола Уралс в този случай може да падне още повече" - отбелязва Егоров.

В резултат на това, продължава Купцикевич, руският петрол може да падне жертва на общия неблагоприятен фон на пазара. За руския бюджет текущата цена вече е под прогнозата, казва Георгий Ващенко. "Това може да се отрази върху ослабването на рублата с още 6-11% от сегашното ниво, ако до края на годината цената не се повиши над 60 долара за барел". Подобно развитие, според Ващенко, ще забави излизане от рецесията на руската икономика. Както той отбелязва: "съществува риск, че прогнозата на правителството за средната цена близо до 60 долара/барел ще се окаже твърде оптимистична".

СТАТИЯТА МОЖЕТЕ ДА НАМЕРИТЕ [ТУК](#).

Потенциалът на Иран за износ на газ

предизвиква голям интерес

Ingworldnews.com

Иранската държавна газова компания през миналата година проведе разговори с 170 чужди компании за износ на газ, събщи Али Реза Камели, ръководител на Националната газова компания за износ на ирански газ (NIGEC). В съобщението на компанията се отбелязва, че последната календарна година, която започна на 21 март, е първата година с положителен баланс за компанията и за Иран.

Според Али Реза Камели, Иран е най-големият притежател на газ в света, с капацитет от 34 трилиона кубически метра газ в резерв.

Въз основа на политиките на Министерството на петрола, капацитетът за годишен добив на газ на страната ще се увеличи до 1 милиард кубически метра до 2019 г.²

Той отбелязва също, че приоритет на Иран за износ на газ са съседни страни като Туркменистан, Армения, Азербайджан, Турция и Ирак .

" В същото време, са проведени разговори с други страни от Персийския залив като Обединените арабски емирства , Кувейт, Бахрейн и Оман ", заключи той.

СТАТИЯТА МОЖЕТЕ ДА НАМЕРИТЕ [ТУК](#).

² Така е в оригинала

Гърция влияе на добива на петрол

чрез Alex Martinelli ,06 юли 2015

Петролните инвеститори нямат почивка

В петък, докато повечето американци се наслаждаха на ден далеч от офиса, за да видят семействата си и да се подготвят за честванията на Националния празник – Четвърти юли, Baker Hughes намали броя на своите активни седмични стендове (петролни платформи). /Baker Hughes са важен бизнес барометър за сондажната индустрия и нейните доставчици. Когато сондите са активни, те консумират продукти и услуги, произведени от индустрията за услуги в петролния сектор. Броят на активните стендове действа като водещ индикатор за търсенето на продукти, използвани при сондиране, завършен добив и преработка на въглеводороди/.

За първи път от 29 седмици, броят на нефтените платформи в САЩ нарасна - този път на 12.

След срива на петролните цени на борсата /т.нар. мечешки пазар/ и неактивните нефтени платформи в САЩ, миналата седмица броят им скочи заради новите попълнения в Игъл Форд и в Пермския басейн / Eagle Ford and Permian Basin/.

Общо платформите в САЩ (това включва и за природен газ) са нараснали само с три, тъй като компаниите за природен газ са затворили девет платформи, заради ниските цени.

И все пак, новината бе добра за петролни инвеститори, тъй като повече платформи означава по-голямо производство и печалба и е добър знак за това, което мнозина очакват с надежда – здравословно възстановяване от сривовете на т.нар. „мечи пазар“ /когато цените на борсата падат/.

За съжаление, петролните инвеститори трябва да чакат.

Изглежда, че всяка частица от добрата новина идва и с натрупване на отрицателна доза натиск върху движението на цените.

Последният удар върху петролните инвеститори дойде рано сутринта, когато пазарите реагираха на референдума в Гърция.

Гърция – шок за петрола

Лично аз съм опитал всичко по силите си, за да задържа главата си над многото променящи се новини за спасителния план за Гърция. Всеки ден ни заливаха нови заглавия за Гърция, като медиите капитализираха или обречената държава, или спасението на страната, с едно кликане.

Гражданите на Гърция гласуваха на референдум, който да реши дали страната ще приеме сделката, очертан от европейските й кредитори.



Както виждате по-горе, Гърция е в задлъжнялост от 323,0 милиарда евро, повечето от които принадлежат на Германия и Франция. По този начин двете правителства имат определящи роли в изготвянето на сделката.

Друг спасителен вариант би бил спешно финансиране, за да се запазят гръцките банки отворени, но това ще наложи много по-неприемливи мерки за строги икономии в Гърция и ще вдигне данъците за населението на страната и за бизнеса.

На референдума, Гърция гласува гръмогласно и отхвърли спасителната програма. Над 60% от гласоподавателите гласуваха „не“.

Както може да се види, нито един окръг не гласува в подкрепа на сделката, тъй като гръцкият министър-председател Алексис Ципрас и лявата му партия Сириза организираха в страната кампания срещу спасителния план.

Новината за вота "не" на референдума стана веднага новина номер едно и петролните запаси реагираха. West Texas Intermediate

падна над 4% на сутринта и в момента на писане на статията е надолу до \$ 54.54.

С един замах Гърция унищожи голяма част от печалбите на петролните инвеститори, които видяха през април и май данни за повишаване цените на петрола на борсата.

Изглежда фатално, но макар, че Гърция отхвърли новия спасителен пакет и по-строгите икономии и данъци ... ми е трудно да ги обвинявам.

Аз не съм безразсъден; Аз съм за гърците да харчат само това, което имат, и не повече. Но в този случай, с държава в ескалиращия сценарий за дълга, това е контрапродуктивно за Германия и останалата част от еврозоната - постоянно да наказват гръцките граждани.

Ако не друго, гръцките кредитори биха могли да компенсират загубите си по-бързо, ако на Гърция бяха наложени по-малко мерки за строги икономии.

Помислете за това: както е сега, кредиторите финансират Гърция и очакват тя да връща незабавно заемите, но за нея ще бъде от полза да ѝ се предостави отсрочка, така гръцката икономика ще има време да създаде работни места и да се възстанови.

В такъв момент, дългът може да бъде погасен по-лесно.

Но аз не съм икономист, просто съм скромен по стойност инвеститор, така че какво мога да знам?

Гърция, Иран и вашите пари

Част от причината начинът на гръцкото гласуване да въздейства на цените на петрола, се крие в икономиката ... Тъй като цената на петрола е в долари и фондовите пазари на няколко петролни вносители като Китай, например, са намалели, стойността на съответните валути на тези страни също намалява.

Въпреки това, когато има натиск върху петрола, стойността на долара се покачва, което прави трудно чуждите страни да преобразуват своята валута в долари за закупуване на петрол, което от своя страна се отразява върху търсенето.

Има и ред други причини, водещи до спад в цените на петрола.

Пазарът се опасява от потенциален гръцки фалит, от една страна, а от друга – отпадането на международните санкции за Иран, свързани с ядрената им програма, води след себе си милиони барела петрол на ден, добавени към вече наситеното глобално предлагане.

Сделката все още не е завършена, но крайният срок е скоро, и преговарящите от САЩ са заинтересовани от приключването ѝ, за да помогнат на Обама в намаляващото време на неговото президентство.

Очаквайте сделка за Иран и лоши новини от Гърция, които ще изпратят цените на петрола на по-ниско ниво за момента.
/Бел.ред.: Споразумението по спорната иранска ядрена програма между Техеран и САЩ, Русия, Великобритания, Франция и Китай като постоянни членове на Съвета

за сигурност на ООН, плюс Германия е факт на 14.07.2015г./

Макар, че това е добра новина за световния мир, това е лоша новина за цените на петрола, тъй като перспективата за връщането на ирански петрол на пазара е по-силна с всеки изминал ден.

„Красотата“ на стоки като петрола е, че цените им евентуално винаги вървят нагоре, за щастие.

И ако вие като мен ще инвестирате за дългосрочна печалба, инвестирайки днес в петрола, всяка друга друга лоша новина е добра, защото ще се купува на най-ниските нива.

Въпреки че търсенето и намаляващите чуждестранни валути пречат на петролния пазар днес, за възстановяването в САЩ от миналата седмица е в ход шоуто за броене на стендове.

Така че, аз не бих казал „не“ на инвестирането, защото до края на годината търсенето на петрол трябва да се възстанови достатъчно, и инвеститорите ще спечелят обратно част от загубите от ниските пазарни цени.

Разбира се, всичко това зависи дали времето е правилно, но в момента се вижда добре, че времето е правилно за инвестиции.

СТАТИЯТА МОЖЕТЕ ДА НАМЕРИТЕ [ТУК](#).

Налице е нов проблем за добива от шисти в САЩ

Чарлз Кенеди, OILPRICE.COM

Въпреки спада на цените на петрола през изминалата година от около 100 долара за барел до под 60 долара за барел, шистовата индустрия в САЩ се оказва устойчива. Имаше няколко фалита и значителен спад в приходите, но производството остана стабилно.

Сигурно е, че много сондажни фирми биха се сринали, ако не бяха щедрите кредити, предлагани от големи финансови институции. Фондовете за дялово участие също се включват. Финансовите институции „държат вратите си широко отворени“ за много проучвателни фирми.

Но ситуацията може да загрубее. Това е така, защото до сега американските шистови фирми бяха до известна степен защитени от капризите на цените на петрола. Някои фирми за добив на шистов газ често хеджират продукти от тяхното производство, замразявайки цените, на които могат да продават продуктите си напред във времето. Това им осигурява сигурност и ги защитава от големите ценови колебания. Много компании си обезпечиха високи цени през миналата година, преди ценовия срив.

Тези позиции сега започват да се развиват. Тъй като сроковете изтичат, малките и средни шистови фирми ще бъдат принудени да продават на по-ниските цени на петрола. За една компания, която е хеджирала една четвърт или половината от производството на петрол през миналата година на 80 или 90 долара за барел, сега изведнъж е притисната

от петролната търговия на 60 долара за барел.

Bloomberg изчислява, че 30 от 62-те компании, чиито индекс на производство той следи в изследване за Северна Америка, са имали възвръщаемост най-малко от 15 процента за първото тримесечие. Приходите идват от хеджирани позиции. Миналата година тази цифра е възлизала на 37 процента. Но срокът на все повече и повече на хеджирани позиции изтича, така че индексът от 15% ще падне още повече.

Това показва, че все повече компании биха могли да се окажат в затруднено положение, ако цените на петрола не нарастват. Банковите регулатори дори са започнали да предупреждават за "появяващи се рискове", свързани с кредити към конкуриращите се петролни и газови компании. "Ние започваме да виждаме известно влошаване на кредитното качество на нефтените и газовите заеми на кредитополучателите, които използват големи обеми дълг, за да финансират растежа си през последните няколко години", отбелязва в интервю за Bloomberg Грант Уилсън, директор за търговски кредити в Службата по контрол на валута на Федералната агенция на САЩ.

Цените на петрола са достигнали около 60 долара за барел, ниво достатъчно ниско, за да предизвика по-дълбок финансов стрес за по-слабите компании. Ако цената не се повиши значително, може да има повече просрочени плащания през идните месеци.

СТАТИЯТА МОЖЕТЕ ДА НАМЕРИТЕ [ТУК](#).

Газпром и Лукойл с договор за доставка на газ

Президентът на Лукойл Вагит Алекперов и Председателят на Газпром Алексей Милер подписаха споразумение за закупуване на газ, добит от Лукойл.

По време на Международен икономически форум в Санкт Петербург, двамата ръководители са провели среща, на която са обсъдили изпълнението на Общото споразумение за стратегическо партньорство 2014-2024.

Освен подписване на допълнително споразумение за доставки на газ от Лукойл от полетата в Болшекецката /Bolshekhetskaya Depression/ Депресия за 2017-2024 г., дружествата са подписали споразумение за доставка на газ до 2024 от Северните каспийски полета, разработени от Лукойл.

Добитият газ от Северните каспийски полета ще се влива в системата за транспортиране на газ от Газпром близо до град Будьоновск. Компаниите заявиха, че обемът на годишните доставки на газ ще се определя от техническите характеристики и режима на работа на системата за транспортиране на газ от Газпром, както и в зависимост от пускането в експлоатация на Северните каспийски полета.

СТАТИЯТА МОЖЕТЕ ДА НАМЕРИТЕ [ТУК](#).

Ръстът на "газопроводи" в Югоизточна Европа:

политическо или икономическо развитие?

*Д-р Лоренц Джордани, май 2015 г.,
Правен консултант на Albania Energy Market (Electricity, Res, Gas & Oil)*

Напоследък, може да се отбележи, че сме в период на многобройни инициативи за изграждане на газопроводи, които на пръв поглед са хаотични, с неопределена пътна карта и в интерес директно за Югоизточна Европа (ЮИЕ). Няма да отчитаме дългия списък на инициативите, за да не губим време, но може да се уверите, че сме в етап на интереси в региона по развитието на газопроводите.

За да се разбере причината за това, трябва да се върнем за секунда към генезиса. Бегла справка в инициативата на Южния газов коридор (SGC) показва, че той е предложен за първи път от страна на Европейската комисия в съобщението "Втори стратегически енергиен преглед – План за действие на ЕС за енергийната сигурност на ЕС и солидарност за това" (COM/2008/781). В същия документ Комисията предлага наред с другите приоритети, „други държави от региона Север-Юг за пренос на газ и електроенергия в рамките на междусистемните връзки в Централна и Югоизточна Европа“.

Ако задълбочим още малко ретроспекцията, ще видим, че газовият пазар в Югоизточния регион на Европа е оформен от Договора за Енергийна общност (EnCT), в рамките на който през 2011 г. Съветът на министрите

приканва договарящите страни да подготвят енергийна стратегия на Общността и списък с проекти в интерес на Енергийната общност (PECI). Създадена е Работна група, която като първа стъпка на стратегията, обсъжда и изготвя списък с проекти, одобрени от Съвета на министрите и Комитет за наблюдение през 2012 г. Като последваща стъпка, са предложени проекти, събрани от енергийната общност и представени до 30 декември 2012 г. в секретариата „Енергийна общност“ (ECS.). На финала на срещата на Съвета на министрите през октомври 2013 г. е приет списък с 35 проекта.

В последните дни на разработката по тези въпроси, в София се проведе първата среща на Групата на високо равнище за Централна и Източна Европа за газовите връзки: представители на Австрия, България, Хърватия, Гърция, Унгария, Италия, Румъния, Словения и Словакия, както и заместник-председателят на Европейската комисия за енергиен съюз Марош Шефчович и Комисарят за действия по климата и енергетиката Мигел Ариаш (Miguel Arias Cañete). Целта на работата на Групата на високо равнище е да се създаде регионална пътна карта с приоритетна инфраструктура и да се обсъди предварително нейното прилагане, да се развие липсващата инфраструктура и като краен продукт - подобряване на сигурността на доставките на газ. В крайна сметка, **поставената цел потвърди, че всяка държава-членка в региона трябва да има достъп до най-малко три различни източника на газ.**

Навременното прилагане на инфраструктурата е особено важно, с оглед на уязвимото положение на Централна и Източна Европа и региона на Югоизточна

Европа. Това бе доказано неотдавна от Европейската енергийна стратегия за сигурност и стрес тестовете, извършени през последната година. Сигурността на енергийните доставки е едно от строителни блокчета на проекта за енергиен съюз, проект, който е сред приоритетите на Европейската комисия.[1]

Освен извършващите се в последно време, в рамките на подгрупи на експертно равнище анализи, които разглеждат специфични инфраструктурни коридори, с цел идентифициране на липсващи връзки и други пречки, затрудняващи ефективната интеграция на пазара, е направено и друго. По инициатива на България и Гърция е изпратено писмо-заявление до Европейската комисия, в което се заявява искане за отпускане от ЕС на сума от 220 млн. евро за построяване на междусистемен газопровод, свързващ двете страни (ICGB).

Действително, бюджетът на ICGB- проектната компания за 2015 г., възлиза само на 10 милиона евро, одобрен по време на среща на български, гръцки, унгарски, румънски и словенски представители за бъдещето на вертикалния газов коридор в София на 22 април 2015 г. Строителните работи по междусистемния газопровод следва да започнат през март 2016 г. и срокът за завършване да е някъде в 2018 г. Окончателното инвестиционно решение се очаква да бъде подписано в края на май³ от държавния Български енергиен холдинг (ВЕХ), който има 50 процента дял в ICGB- проектната компания, в партньорството с МГИ „Пойседон“ – консорциум, състоящ се

³ Финалното инвестиционно решение все още не е подписано

от „Едисон S.p.A“ (Италия) и Гръцката държавна собственост „Депа“.

От казаното по-горе може да се направят две прости заключения: първо, всички текущи проекти се развиват в рамките на завършване на най-стария проект за вътрешния пазар, като днес има уникалната опция да може да се гарантира сигурността на доставките за всички държави-членки; второ, страните-членки да имат позиции на пазара, в зависимост, предимно, от задействането на частни инвестиции в инфраструктурата. В допълнение, какво е важно за ЕС – да направи реализиране на практика на всичко това, за да има газ и газова конкуренция за страните-членки: тогава може да се каже, че Съюзът е постигнал нещо важно.

[1] Съвместно изявление за пресата от министри и представители на Австрия, България, Хърватия, Гърция, Унгария, Италия, Румъния, Словения и Словакия и Европейската комисия на 09 Февруари 2015.

СТАТИЯТА МОЖЕТЕ ДА НАМЕРИТЕ [ТУК](#).

Обществото в Шотландия призовава за преоценка на фракинга

Даниел Грабер, юни 2015
United Press International provider of news,
UPI.com

Шотландия през януари, на практика, постанови мораториум върху проучването и добива на газ от шисти чрез хидравлично разбиване/фракинг сондиране.

В официален документ на правителството на Шотландия от 22 юни 2015 може да се прочете, че проучването и добива на шистов газ чрез хидравлично разбиване/фракинг ще даде на правителството някаква автономия по отношение на енергийния сектор, но с няколко въздействия върху околната среда.

Кралското дружество на Единбург, най-висшата научна академия в Шотландия, заяви, че спорната технология на усвояване на сондажите чрез фракинг предлага на Шотландия важни опции за добив на природен газ на сушата.

„Добиване на неконвенционален газ на сушата ще позволи на Шотландия контрол върху добива и производството на неконвенционален газ, заобикаляйки регламенти“, е отбелязано в документа на Кралското дружество.

„Фракингът включва използването на вода, абразиви и различни химикали, за да се изпомпва нефт и природен газ от шистови находища. Критиците твърдят, че практиката носи със себе си значително количество риск, вариращ от увеличение на малките, регионални земетресения, до замърсяване на регионалните водни запаси“. В документа още се казва, че въздействието на добива на газ от шисти върху околната среда е наравно с конвенционалния добив на газ, "въпреки че известна степен на несигурност е налице".

Фракингът като технология е в начален стадий за региона. Правителствата на регионите Шотландия и Уелс, по отделно са обявили мораториум върху практиката с фракинга, а екологични активисти призовават останалата част от Общността да последва примера им.

Кралското дружество в Единбург отбелязва, че за 10 процента от произведената електроенергията през 2013 г. е използван газ като суровина, същото важи за 35 на сто от производството на ядрена енергия, 20% от въглищата и почти всичко от останалата част, идва от възобновяеми енергийни източници. Целта на правителството е да се изведат от експлоатация до 2023 г. атомните електроцентрали. Отбелязва се, че добивът на газ от Северно море е в упадък, което означава, че добивът на газ от сушата е жизненоважен актив.

Общественото приемане е необходим компонент на Програмата за регионално проучване и добив на шистов газ чрез хидравлично разбиване/фракинг. Когато няма официална позиция по въпроса, обществото препоръчва на шотландското правителство „да помисли за инвестиране на средства за намаляване на областите с голяма несигурност, по-специално такива като въздействията върху здравето на хората.“

Шотландският мораториум бе приет, като на законодателите ще им трябва време, за да се направи преглед на общественото здраве или други проблеми, свързани с хидравличното разбиване/фракинга.

**СТАТИЯТА МОЖЕТЕ ДА
НАМЕРИТЕ [ТУК](#).**

Уточнение

Авторите на настоящия информационен бюлетин финансират това начинание, водени

от своята гражданска позиция за необходимостта от пълноценна и балансирана информираност на обществото по въпросите на проучването и добива на нефт и газ. Проявилите интерес да подпомогнат проучванията и информационната дейност на Центъра за изследвания на Балканския и черноморския регион могат да се обръщат за повече информация и конкретни проекти към координатора на програмата на следния адрес cbbsinfocenter@gmail.com

Unsolicited mail: Ако не желаете да

получавате този инфолейтър, моля да се отпишете от адресния списък като изпратите обратно съобщение на cbbsinfocenter@gmail.com

Правата по превода на всички статии принадлежат на издателите на настоящия информационен бюлетин.

Контакти за повече информация:

Алекс Алексиев

alexralex@aol.com

Васко Начев

vasko@infonetbg.com

Илиян Василев

idvassilev@innoenergy.biz

Мартин Владимирев

mvladimirov@ceemarketwatch.com

Руслан Стефанов

ruslan.stefanov@online.bg

Христо Казанджиев

h.kazandjiev@yahoo.com